

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami dotyczącymi projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rydułtowy, dla obszaru oznaczonego symbolem MP/19

Protokół sporządzony w dniu 14 grudnia 2022 r. w Sali Obrad nr 203 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Rydułtowach przy ul. Ofiar Terroru 36 przez Grażynę Skotarczyk - prowadzącą dokumentację prac planistycznych.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.) w dniu 14 grudnia 2022 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rydułtowy, dla obszaru oznaczonego symbolem MP/19.

Pan Przemysław Jarzombek – inspektor Wydziału Rozwoju Miasta przywitał zebranych na dyskusji publicznej. Poinformował, że aktualnie trwa drugie wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu i przeprowadzona jest dyskusja publiczna w ramach tego wyłożenia. Poprosił zebranych o zgodę na nagrywanie głosu i zwrócił się do głównego projektanta Pani Mirelli Ruczka o przedstawienie projektu i omówienie przeprowadzonych zmian.

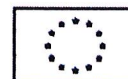
Pani Mirella Ruczka – główny projektant, przedstawiła projekt planu informując o przeznaczeniach terenów. Zwróciła uwagę na obiekty zabytkowe oraz stanowisko archeologiczne, a także wyznaczone strefy od cmentarza. Podkreśliła, że na terenie opracowania występują bardzo wąskie drogi, które są w większości już obudowane i ich poszerzenie wiązałoby się z wyburzeniami. W związku z brakiem ich poszerzenia będą one funkcjonowały poprzez sięgacze. Dodała, że na terenie opracowania ujawnione zostały złoża węgla kamiennego.

Poproszono o zadawanie pytań.

I. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pan – zwrócił się z pytaniem o wyjaśnienie zapisu zawartego w pkt 5.4.1 Prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie zmiany zapisu poprzez dodanie słowa „powierzchniowej” eksploatacji kopalni. Zwrócił uwagę na brak zmiany daty na tym opracowaniu po przeprowadzeniu korekty.
2. Pani Mirella Ruczka – projektant planu wyjaśniła, że w planach miejscowych nie można zabronić eksploatacji złóż i dodała, że złoża objęte są ochroną prawną i np. nie mogą być zagospodarowane w sposób uniemożliwiający ich eksploatację
3. Pani – zwróciła się z pytaniem czy procedowany plan podlegał jeszcze innym opiniom i uzgodnieniom oprócz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, a jeżeli tak - czy istnieje możliwość zapoznania się z tymi dokumentami.
4. Pani Mirella Ruczka – odpowiedziała, że plan przed wyłożeniem do publicznego wglądu uzyskał wszystkie niezbędne prawem opinie i uzgodnienia. Poinformowano, że istnieje możliwość zapoznania się z tymi dokumentami.
5. Pani – zapytała, czy na rysunku planu pomiędzy zabudową mieszkaniowo-usługową a terenami produkcyjno-usługowymi można wrysować teren zieleni izolacyjnej.

6. Pani Mirella Ruczka – wyjaśniła, że takie rozwiązanie może być przeszkodą dla przyszłego inwestora na tym terenie, ponieważ ograniczałoby możliwość realizacji zamierzeń inwestycyjnych, ze względu na ograniczenie powierzchni do zagospodarowania.
7. Pan Przemysław Jarzobek – inspektor Wydziału Rozwoju Miasta – dodał, że na etapie projektowania ma znaczenie bilansowanie powierzchni zabudowy, którą w ten sposób się ogranicza.
8. Pani Mirella Ruczka – na przykładzie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyjaśniła, że w tych terenach również nie wyznaczamy ogrodów, ale wyznaczamy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.
9. Pani – zacytowała zapis z opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o nakazie odseparowania od nieruchomości sąsiednich przeznaczonych na cele mieszkaniowe lub usługowe pasem zwartej zieleni zimozielonej o wysokości i szerokości nie mniejszej niż 10,0 m i zwróciła się z pytaniem czy ta szerokość może zostać zwiększona.
10. Pan – również zwrócił uwagę na ten zapis i wyraził swoją obawę odnośnie wysokości tej zwartej zieleni, gdyż w bliskim sąsiedztwie ma zlokalizowaną instalację fotowoltaiczną, którą ta zieleń może zasłonić.
11. Pani – zaproponowała poszerzenie pasa zwartej zieleni do 12 lub 13 m kosztem jej wysokości.
12. Pani Mirella Ruczka – poprosiła o złożenie uwag w tej sprawie. Dodała, że niektóre inwestycje wymagają sporządzenia raportów oddziaływania na środowisko i jeżeli nie spełnią wymogów w nich zapisanych to nie mogą powstać.
13. Pan – zwrócił się z pytaniem czy są już znani przyszli inwestorzy na tych terenach.
14. Pan Przemysław Jarzobek – wyjaśnił w związku z tym, że na przedmiotowym terenie nie ma obowiązującego planu miejscowego, aby uzyskać pozwolenie na budowę – potencjalny inwestor musi zwrócić się do miasta o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Dodał, że zgodnie z posiadaną wiedzą nie ma zainteresowania tym terenami.
15. Pan – zwrócił się z pytaniem czy teren o symbolu 1ZM – to droga ?
16. Pani Mirella Ruczka – wyjaśniła, że jest to teren zarezerwowany pod przyszłą drogę wewnętrzną.
17. Pani – zapytała, gdzie można zapoznać się z uzyskanymi w procedurze opiniami i uzgodnieniami.
18. Pan Przemysław Jarzobek – poinformował o możliwości złożenia do urzędu miasta wniosku w tej sprawie.
19. Pani – zwróciła się z pytaniem czy można wpisać ochronę terenów mieszkaniowo-usługowych przed hałasem od terenów produkcyjno-usługowych.
20. Pani Mirella Ruczka – wyjaśniła, że w zakresie ochrony przed hałasem w projekcie planu ustalono ochronę terenów mieszkaniowo-usługowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
21. Pani – poprosiła o przedstawienie przebiegu procedury sporządzania planu miejscowego.
22. Pani Mirella Ruczka – przedstawiła i omówiła kolejno etapy procesu procedowania planu.



23. Pan – zwrócił się z pytaniem kto decyduje o potrzebie ponownego opiniowania i uzgadniania.
24. Pani Mirella Ruczka – procedurę tego etapu ponawia się zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zależności od potrzeb i zazwyczaj decyduje o tym projektant sporządzający projekt planu.
25. Pan Przemysław Jarzombek – poinformował o terminie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz o terminie do którego można składać uwagi.
26. Pan – zapytał o zmianę wzdłuż ulicy Czechowa.
27. Pani Mirella Ruczka – potwierdziła, że w tym rejonie zgodnie ze studium wprowadzono tereny mieszkaniowo-usługowe.
28. Pan – poprosił o wyjaśnienie w sprawie rozpatrzenia uwag.
29. Pani Mirella Ruczka – wyjaśniła, że tabela uwag zawiera m.in. kolumnę: uwaga uwzględniona i uwaga nieuwzględniona, ale w związku z tym, że nie ma kolumny uwaga uwzględniona częściowo - takie uwagi są zaliczane do nieuwzględnionych, ale opisane są w tabeli w jakim zakresie zostały uwzględnione.
30. Pani – zwróciła się z pytaniem czy pas zieleni izolującej zabudowę mieszkaniową będzie z każdej strony.
31. Pani Mirella Ruczka – odpowiedziała, że pas zwartej zieleni będzie tylko od terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Na tym dyskusję zakończono.

II. Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji:

Za wyjątkiem pytań zgłaszanych podczas dyskusji na które udzielano odpowiedzi - nie zgłoszono uwag w trakcie dyskusji.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.


Rydułtowy, dnia 14 grudnia 2022 r.

(miejscowość) data: dzień-miesiąc-rok)

PRACOWNIA URBANISTYCZNA
W RYBNIKU SP. Z O.O.
44-200 RYBNIK, UL. WODZISŁAWSKA 30


mgr GRAŻYNA SKOTARCZYK

(podpis osoby sporządzającej protokół)

z up. Burmistrza

mgr Mariola Balsego
Zastępca Burmistrza
(podpis Burmistrza Miasta Rydułtowy)

str. 3



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna

Inspektor

inż. Przemysław Jarzombek

Unia Europejska
Fundusz Spójności

